



**“Nous sommes candidats comme sénateurs...
...pour une société du bonheur et du plaisir de vivre pour tous, avec la décroissance maîtrisée !”**

Parce que nous croyons qu'il est possible de résoudre immédiatement quelques problèmes touchant un grand nombre de citoyens, nous proposons :

“Une vie décente minimum pour tous”

Alors que des fortunes colossales sont accaparées par quelques-uns, au détriment du plus grand nombre, nous pensons qu'il faut voir le problème de l'emploi différemment.

En effet, le problème du chômage est un leurre car il est mal posé. Toute société industrielle sait pertinemment qu'elle ne pourra pas offrir un emploi à tous ses citoyens et qu'il y aura toujours un minimum incompressible de 10 à 18 % de sans-emploi. C'est pourquoi il est urgent de proposer une solution de vie à tous les laissés-pour-compte de la société industrielle.

La solution existe...

Celle du “revenu de vie pour tous” :

Chaque citoyen aurait un revenu de vie, de sa naissance à sa mort, pour vivre décemment (1).

On résoudrait alors plusieurs disfonctionnements de la société pour :

- Assurer une égalité de départ pour tous, dès la naissance. (Égalité de fait, comme le prescrit la constitution française).
- Alléger les complexités administratives dans le fonctionnement de ce pays. L'attribution de ce revenu de vie permettrait, en effet, de réduire et d'alléger bien des structures devenues obsolètes, comme les administrations du chômage et des caisses de compensations, les structures de la fiscalité, etc. (2)
- Améliorer le fonctionnement de la société qui n'a plus à déployer de superstructures pour faire croire à la possibilité de résoudre le chômage. Ce qui, en période de récession, est un non-sens !
- Assurer l'attribution d'un revenu minimum pour tous.
- Diminuer la pauvreté en France, alors que plus de 13,5 % de la population vivait sous le seuil de pauvreté -de 954 euros mensuel- en 2009 (3).

Cela permettrait de se conformer aux nouvelles **recommandations de l'ONU** qui invitent les pays à tenir compte, dans leurs nouveaux modes de calculs du niveau de vie, du BNB ou **Bonheur National Brut**. (Comme le ministère du bonheur au Bhoutan.) (4)

Le bon sens serait donc, dans un premier temps, de prôner une diminution des gaspillages et des productions inutiles destinées uniquement à faire tourner un système économique. Ce système s'avèrant être un gigantesque gouffre énergétique.

La sagesse voudrait que les citoyens ne produisent que ce qui est nécessaire au fonctionnement du bien vivre de chacun. Nous déplorons le gaspillage productif d'un système sans issue énergétique et économique. Seule la décroissance raisonnée nous semble viable à long terme, car **“une croissance illimitée dans un monde limité est une absurdité”**. (5)

Enfin, nous pensons que la mise en place d'une “démocratie directe”, réconciliant les aspirations des peuples avec son exécutif, serait un grand pas dans la lutte contre l'abstentionnisme et le désintérêt pour la chose publique, que nous déplorons de nos jours. (6)

Voilà les raisons qui nous poussent à poser notre candidature pour les sénatoriales du 25 septembre 2011.

Pierre Sarramagnan-Souchier, candidat indépendant (*)
et Vincent Bruyère (suppléant).



ÉLECTIONS SÉNATORIALES DU 25 SEPTEMBRE 2011

Résumé des principaux points - non exhaustifs - que nous proposons :



DÉMOCRATIE DIRECTE, ÉCONOMIE DISTRIBUTIVE et DÉCROISSANCE

Nous proposons :

- d'inaugurer en France la démocratie directe, via internet chaque citoyen pourra voter sur les textes de loi et déterminer ainsi notre vote final ;
- de respecter le vote des citoyens tout au long de la mandature ;
- de créer un forum où seront déposés et débattus durant les 6 semaines précédant les votes les textes soumis aux votes et les documents des commissions relatifs aux cessions ;
- de donner la possibilité aux citoyens français de déléguer son vote tout en garantissant la possibilité de voter en direct jusqu'à la dernière minute.

Nous souhaitons :

- faire confiance à la sagesse populaire majoritairement favorable à la décroissance des inégalités, au contrôle de la finance et au respect de l'environnement ;
- promouvoir le ralentissement, le bien vivre, l'égalité des revenus, la baisse de la consommation, l'éducation populaire au service de l'environnement ;
- répondre à l'impératif de faire de la politique autrement de manière concrète grâce aux nouveaux outils de vote électroniques déjà testée dans 12 pays ;
- en cas de désaccord entre l'orientation des votes des citoyens et nos convictions nous nous donnons le possibilité de démissionner.

Nous ferons des propositions de loi dans les domaines suivants :

Économie : Création d'une monnaie non thésaurisable et à usage unique inspirée de la monnaie distributive imaginée par Jacques Duboin en 1950 (député et économiste de renom) en complément, puis en remplacement de l'euro. (7)

Impôt sur le revenu : Mise en place d'un revenu maximum prenant en compte les revenus du capital égal à 1,5 fois le revenu médian, soit 3.000 euros.

Fiscalité écologique : Remplacement progressif de la taxation du travail par celle des machines, afin de revaloriser les ressources humaines et le travail réalisé par l'homme.

Équilibre budgétaire : Règle d'or de non déficit public, liée à un revenu maximum.

Institutions : Suppression du Sénat dans sa forme actuelle : Une assemblée de citoyens ayant un rôle de proposition de lois nous semble plus efficace, dynamique et démocratique.

Social : Création d'un Revenu Social Universel validé par un groupe de citoyens locaux, régionaux, nationaux ou européens en fonction des dimensions des projets individuels ou collectifs.

Propriété : Réflexion et mise en œuvre d'une propriété d'usage non spéculative en complément puis en remplacement de la propriété individuelle et privée.

Coopération Nord-Sud : Nous proposerons une amélioration de la coopération pour qu'elle ne continue pas sur l'aspect prédateur de notre pays avec le pillage des pays en développement et que cette aide bénéficie en priorité aux populations rurales pauvres.

Notes :

(1) : <http://appelpourlerevenudevie.org/>. Ce "revenu de vie pour tous" qui s'apparente peu ou prou à l'**Allocation universelle** est un versement d'un revenu unique à tous les citoyens d'un pays, quels que soient leurs ressources, leur patrimoine, et leur statut professionnel et qui permet à chaque individu de satisfaire ses besoins primaires (se nourrir, se loger, se vêtir, voire acquérir certains biens culturels de base), et laissant l'individu libre de mener ensuite sa vie comme il l'entend ». **Le coût du "revenu de vie"** : Le coût de cette mesure en termes d'argent distribué serait de l'ordre de 200 à 400 milliards d'euros soit 10 à 20 % du PNB. Mais en fait cela coûterait beaucoup moins grâce aux simplifications administratives qui en résulteraient, également du fait que cela désamorce la bombe du chômage et aussi une bonne partie en serait récupérée par l'impôt sur les plus aisés. Le revenu d'existence serait déduit des prestations sociales normales mais en sorte que jamais personne n'y perde. Autre levier de financement : taxe Tobin, et CSG. Etc.

(2) : Voir le film qui présente le revenu de base <http://revenudebase.free.fr/> et qui explique comment la société y gagnerait également en matière financière. Le film complet : <http://revenudebase.free.fr/CadresAcc.html> .

(3) : <http://www.20minutes.fr/economie/777356- crise-engendre-davantage-pauvres-france-2009>

(4) : http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/65/L.86&referer=/english/&Lang=F

(5) : <http://www.partipourladecroissance.net/>

(6) : http://www.wikiberal.org/wiki/Démocratie_directe

(7) : L'économie distributive : <http://www.lecolibri.org/economies/allen-plus-loin-dans-l-economie-distributive/>

(*) : Nous proposons notre candidature comme sénateur indépendant sans appartenance politique spécifique, car l'idée même du revenu de vie, de la décroissance et du bonheur pour tous est une conception transversale de la politique qui intéresse tous les partis et donc tous les citoyens d'une nation et pas seulement quelques privilégiés ou nantis d'un bord ou d'un autre.



On a besoin de rêveurs pour imaginer d'autres futurs et de pragmatiques pour les mettre en œuvre. Arrêtons de nous opposer les uns aux autres...

